



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 января 2022 года № 10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022 – 2024 годы»

28.10.2022

№ 2413

Ханты-Мансийск

В соответствии с подпунктом 6.3.2 Положения о Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 декабря 2017 года № 486-п, в целях совершенствования и развития региональной системы оценки качества общего образования в 2022 – 2024 годах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 января 2022 года № 10-П-83 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022 – 2024 годы» изменения, изложив приложение в следующей редакции:

«Приложение к приказу к Депобразования и молодежи Югры
от 28.01.2022 № 10-П-83

План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2022 – 2024 годы.

План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию и развитию системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций на территории муниципального образования, в государственной образовательной организации на 2022 – 2024 годы (далее – «дорожная карта») разработан в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования.

При разработке «дорожной карты» учитывались значения показателей мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, за предыдущие годы.

I. Цели и задачи реализации «дорожной карты».

Обоснование целей и задач.

На протяжении последних 10-12 лет поэтапно решаются системные задачи по обновлению содержания общего образования и созданию комфортных условий обучения в школах. С 1 сентября 2022 года начался переход на стандарты общего образования третьего поколения, где главный акцент – это конкретизация требований к образовательным результатам обучения, а именно функциональной грамотности и нормализации учебной нагрузки обучающихся.

Региональная система оценки качества образования призвана анализировать эффективность проводимой работы в образовательных организациях, что созвучно с общероссийской системой оценки качества образования.

Одной из объективных процедур единой системы оценки качества образования является единый государственный экзамен (ЕГЭ). Результаты ЕГЭ позволяют делать выводы о качестве образования в автономном округе.

Результаты проведённого в ХМАО-Югре в 2022 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о достаточно хорошем уровне филологической подготовки выпускников, высокой квалификации учителей-словесников, высокой мотивации обучающихся и стабильностью формата ЕГЭ по русскому языку. Количество стобалльных работ увеличилось с 12 человек в 2021 году до 17 человек в 2022 году и остаётся большим на протяжении последних трёх лет.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня за последние 3 года является стабильными, выросло количество работ от 61 до 80 баллов с 37,22% в 2020 году до 42,28% в 2022 году. Стабильность результатов ЕГЭ по профильной математике говорит о том, что планомерно ведётся работа не только с одарёнными детьми по подготовке к решению заданий ЕГЭ

повышенного и высокого уровней сложности, но и с обычными школьниками. Результаты профильного ЕГЭ по математике 2022 года в целом находятся в русле соответствующих показателей прошлых лет.

Объективная информация и адекватные управленческие решения необходимы для перехода образовательной организации к новому качеству образования. В сложившейся на сегодняшний день региональной системе общего образования источником объективной информации, безусловно, являются результаты независимых оценочных процедур, которые каждая школа автономного округа получает на регулярной основе. К таким данным относятся: результаты ВПР, результаты ЕГЭ, ОГЭ. Кроме того, в качестве данных для анализа и принятия управленческих решений необходимо учитывать результаты НИКО, а также результаты PIRLS, показывающих направления и перспективы развития образования, повышения его качества и повышения уровня профессионализма педагогов.

В 2021 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре были организованы и проведены оценочные процедуры международного, всероссийского и регионального уровней: 1 международное исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS), 2 национальных исследования качества образования (НИКО), 40 всероссийских проверочных работ (ВПР), 9 всероссийские проверочные работы СПО.

В 2022 году: 40 всероссийских проверочных работ (ВПР), 9 всероссийских проверочных работ СПО, 1 региональная оценка по модели PISA.

Наблюдается положительная динамика развития региональной системы управления качеством образования, которая обосновывается следующим:

устойчивая тенденция уменьшения числа «проблемных» образовательных организаций – сокращение числа школ со стабильно низкими образовательными результатами с 27 (2017 год) до 17 (2022 год);

сокращение доли «депривированных» школ статуса НОР с 42% (2018 год) до 35% (2022 год);

реализация эффективных механизмов реорганизации путем присоединения школ со стабильно низкими образовательными результатами без ухудшения показателей школ-правопреемников;

переход за 4-5-летний период не менее 4-х школ статуса со стабильно низкими образовательными результатами в зону устойчивого функционирования;

снижение количества образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ с 41 ОО в 2019 году до 34 ОО в 2021 году;

формирование системной работы по повышению качества образования со школами «зоны риска», обеспечивающее недопущение развития в них кризисных ситуаций и стабильно низкого качества образования.

В сравнении 2019 и 2022 годов произошло увеличение числа медалистов на 17%, что соизмеримо с показателями по Российской Федерации в 2022 году.

Сведения 2019 и 2022 годов указывают на положительную динамику,

свидетельствующую о росте количества выпускников-медалистов регионального уровня, имеющих высокобалльные результаты, -с 67,58% до 83,47%.

Поставленные цели и задачи обуславливают:

развитие и совершенствование региональных механизмов управления качеством;

совершенствование образовательных достижений обучающихся и единство подходов дальнейшей разработки документов нормативно-правового, организационного и методического характера, учитывая региональные особенности образовательной политики автономного округа, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях;

создание новой многоуровневой системы по совершенствованию управления качеством образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

1.1. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Задачи:

обеспечение проведения диагностики метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования;

проведение анализа полученных результатов с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов международных сопоставительных исследований;

изучение и внедрение лучших практик внутренней системы оценки качества образования, в том числе с учетом региональных решений, изложенных в правовых документах Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент)¹;

совершенствование механизмов оценки качества подготовки обучающихся (в том числе по достижению обучающимися планируемых

¹ Модель региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
План мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных процедур оценки качества образования

План мероприятий («дорожная карта») по работе с образовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Приказ об организации работы муниципальных координаторов, координаторов государственных общеобразовательных организаций, курирующих вопросы проведения и участия обучающихся образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в процедурах оценки качества общего образования

Сборник по итогам Конкурса «Лучшие педагогические практики системы оценки качества образования образовательной организации»

Рекомендации по итогам проведения самодиагностики образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ

метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта, уровня сформированности универсальных учебных действий, функциональной грамотности);

формирование единых подходов к организации процессов управления качеством образовательных результатов;

совершенствование форм, технологий и методов управления качеством образовательных результатов в контексте федеральных требований;

разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях общего образования автономного округа, выработка управленческих мер и предложений.

1.2.Повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», федеральных государственных стандартов основного и среднего общего образования перед системой образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры поставлена задача по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию.

Для создания условий по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся необходимо решить следующие задачи:

внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;

организация методического сопровождения педагогов по развитию компетентностей в области формирования функциональной грамотности;

обеспечение проведения диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся основного и среднего общего образования;

проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальных компетенций, креативного мышления;

проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований;

выявление, обобщение и внедрение лучших педагогических практик по формированию функциональной грамотности.

Оценка уровня функциональной грамотности обеспечивается посредством участия в том числе в:

международных сравнительных исследованиях уровня функциональной грамотности (TIMSS, PIRLS, PISA и др.).

национальных исследованиях качества образования (далее – НИКО);

всероссийских проверочных работах (далее – ВПР);

государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего, среднего общего образования;

выборочных исследованиях (международные мониторинговые исследования, исследования компетенции педагогов и т.п.);

социологических исследованиях.

Сроки достижения цели и задач определяются в соответствии с планом региональных мероприятий «дорожная карта», направленным на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, который утверждается ежегодно до 30 сентября.

1.3. Повышение объективности проведения оценки качества образования. Осуществление деятельности по обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

Задачи:

формирование единых подходов и показателей комплексной оценки качества образования;

проведение анализа организации подготовки, проведения и оценивания ВПР, иных оценочных процедур;

внедрение практики общественного наблюдения в период проведения оценочных процедур;

разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение объективности проведения ВПР, иных оценочных процедур, выработка управленческих мер и предложений.

1.4. Обеспечение объективности результатов муниципального и регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВОШ).

Задачи:

соблюдение мер информационной безопасности в целях предотвращения распространения содержания олимпиадных заданий школьного, муниципального и регионального этапов ВОШ;

обеспечение исключения конфликта интересов при проведении процедур ВОШ;

осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении процедур ВОШ;

анализ результатов участия обучающихся во всех этапах проведения

ВОШ;

определение факторов, влияющих на объективность проведения ВОШ, выработка рекомендаций и управленческих решений.

1.5.Повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований, НИКО.

Задачи:

анализ результатов участия обучающихся в международных сопоставительных исследованиях, НИКО;

повышение уровня образовательных результатов на основе результатов международных сопоставительных исследований, НИКО, иных оценочных процедур, а также результатов образовательных достижений обучающихся;

совершенствование региональных механизмов управления качеством образования на основе результатов международных сопоставительных исследований, НИКО, иных оценочных процедур, а также результатов образовательных достижений обучающихся.

1.6. Осуществление деятельности, направленной на формирование объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

Задачи:

обеспечение проведения независимой оценки объективности ВСОКО;

обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО.

1.7. Организация работы по обеспечению популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.).

Задачи:

проведение информационной работы с обучающимися, представителями родительской общественности о целях, задачах оценочных процедур, объективности проведения оценочных процедур, позитивном отношении к оценочным процедурам;

информирование родителей (законных представителей) о целях, задачах оценочных процедур для школьников, объективности проведения оценочных процедур, позитивном общении с детьми во время подготовки и участия школьников в оценочных процедурах.

1.8.Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

Задачи:

анализ официальных сайтов образовательных организаций в части опубликования графиков проведения проверочных и диагностических работ;

оказание методической помощи по формированию единого графика оценочных процедур.

1.9. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Анализ результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования может использоваться для своевременного выявления проблем в образовании и создания условий для их ликвидации, для повышения качества образования в целом.

II. Показатели.

Показатели разрабатываются с учетом целей и задач реализации «дорожной карты».

В качестве показателей реализации поставленных целей и задач:

По обеспечению объективности процедур оценки качества образования

доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР рассчитывается, как отношение числа образовательных организаций с признаками необъективности ВПР к общему числу образовательных организаций, писавших ВПР;

доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением при проведении процедур оценки качества образования, рассчитывается как отношение числа образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением при проведении процедур оценки качества образования, к общему числу образовательных организаций, где проводились процедуры оценки качества образования;

доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении ВОШ рассчитывается, как отношение числа образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении ВОШ, к общему числу образовательных организаций, принимавших участие в ВОШ.

наличие общественных наблюдателей при проведении ВОШ (школьный, муниципальный этапы) рассчитывается, как отношение числа общественных наблюдателей, присутствовавших при проведении ВОШ (школьный, муниципальный этапы), к общему числу общественных наблюдателей, аккредитованных на присутствие при проведении ВОШ (школьный, муниципальный этапы);

наличие нарушений порядка проведения этапов ВОШ при проведении олимпиад рассчитывается, как число нарушений порядка проведения этапов ВОШ, зафиксированных при проведении ВОШ;

доля участников ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5» рассчитывается как отношение количества участников ОГЭ, пересдавших на отметку «5», к количеству

участников ОГЭ, получившим неудовлетворительные результаты (в выборку попадают участники ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты);

доля участников ОГЭ, имеющих удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных балла, рассчитывается как отношение количества удовлетворенных апелляций на 3 и более первичных баллов к общему количеству поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами (в выборку попадают участники ОГЭ, подавшие апелляцию о несогласии с выставленными баллами);

доля участников ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам, рассчитывается как отношение количество участников ОГЭ, сдавших все предметы на «5», к общему количеству сдающих ОГЭ, за исключением сдающих ГВЭ-9;

доля участников ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету, рассчитывается как отношение количества удовлетворенных апелляций по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету, к общему количеству удовлетворенных апелляций, поданных о несогласии с выставленными баллами (отношение количества удовлетворенных апелляций по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету к общему количеству удовлетворенных апелляций, поданных о несогласии с выставленными баллами);

доля работ участников, получивших неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше (за исключением участников, завершивших экзамен по уважительной причине) рассчитывается как отношение количества работ участников ЕГЭ, получивших неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше, к количеству работ участников ЕГЭ пересдавших (не зависимо от результата пересдачи) экзамен в резервные сроки;

доля работ участников, получивших на ЕГЭ по учебному предмету «русский язык» 90 – 100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению, рассчитывается как отношение количества работ участников ЕГЭ, получивших по учебному предмету «русский язык» 90 – 100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению к общему количеству работ участников ЕГЭ, получивших по учебному предмету «русский язык» 90 – 100 баллов;

доля участников, имеющих удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету, рассчитывается как отношение количества удовлетворенных апелляций, которые позволили преодолеть минимальную границу количества баллов по учебному предмету к

общему количеству удовлетворенных апелляций, поданных о несогласии с выставленными баллами;

доля работ участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом» рассчитывается как отношение количества работ участников ЕГЭ с внесением более 5 правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом» к общему количеству работ участников ЕГЭ с внесением ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»;

доля участников, завершивших экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов рассчитывается как отношение участников экзамена, получивших в резервный день от 80-100 тестовых баллов к количеству участников, завершивших экзамен досрочно по уважительной причине и допущенные на пересдачу в резервный день;

анализ форм ППЭ-1204 МАШ (участники экзамена, совершившие во время его проведения от 4-х выходов и более, или отсутствующие в аудитории проведения экзамена от 30 минут и более (суммарно), за исключением участников, не преодолевших минимальное пороговое значение по соответствующему учебному предмету);

доля участников итогового сочинения (изложения), у которых изменился итоговый результат после региональной перепроверки сочинений, рассчитывается как отношение количества участников, у которых изменился итоговый результат к общему количеству участников, в отношении которых проводилась региональная перепроверка.

По обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора:

доля образовательных организаций, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;

доля образовательных организаций, использующих ВПР как форму промежуточной аттестации.

По сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона:

доля обучающихся 11 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по истории, биологии, географии, химии, физике, английскому языку;

доля обучающихся 4-8 классов, не подтвердивших отметки за ВПР и отметки по журналу по математике и русскому языку;

результаты, полученные на экзаменах по русскому языку, математике, в сравнении с прогнозными значениями распределения результатов ГИА, представленные образовательными организациями;

доля участников итогового сочинения (изложения), у которых изменился итоговый результат после региональной перепроверки сочинений.

Для анализа основных статистических характеристик по количественным показателям используются данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Сравнение отметок с отметками по журналу».

На региональном уровне принято допустимое отклонение по показателю «Доля обучающихся 11 классов, повысивших/подтвердивших/пониживших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками по журналу по учебным предметам ВПР (соответствие/несоответствие отметок за ВПР отметкам в журнале)» – 30%, учитывая доли обучающихся, повысивших и понизивших результаты ВПР по сравнению с итоговыми отметками в журнале (протокол Департамента от 27.10.2022 года №17).

На основании допустимого значения:

определяются муниципалитеты, где расхождение отметки за ВПР и отметки по журналу не превышают допустимого значения, что свидетельствует о сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях данных муниципалитетов;

определяется доля образовательных организаций, в которых сформирована объективная ВСОКО.

По выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки):

доля обучающихся 2-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся, завершивших учебный год на «3», «4», «5», к общему числу обучающихся 2, 3, 4 классов соответственно, осваивающих программы начального общего образования;

доля обучающихся 2, 3, 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся, завершивших год на «4», «5», к общему числу обучающихся 2, 3, 4 классов соответственно, осваивающих программы начального общего образования;

доля обучающихся 4-х классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 4-х классов, получивших на ВПР отметку «2», к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 4-х классов, получивших на ВПР отметки «3», «4», «5» к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 4-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа

обучающихся 4-х классов, получивших на ВПР отметку «5», к общему объёму выборки по предмету.

По выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки):

доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов, завершивших учебный год на «3», «4», «5», к общему числу обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов соответственно, осваивающих программы основного общего образования;

доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов, завершивших учебный год на «4», «5», к общему числу обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов соответственно, осваивающих программы основного общего образования;

доля обучающихся, преодолевших на ОГЭ минимальную границу с запасом 1-2 балла (граница отметки «2») по учебному предмету «Математика», рассчитывается как отношение числа участников ОГЭ по учебному предмету «Математика», которые преодолели минимальную границу, к общему объёму выборки;

доля обучающихся, преодолевших на ОГЭ минимальную границу с запасом 1-2 балла (граница отметки «2») по учебному предмету «Русский язык», рассчитывается как отношение числа участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык», которые преодолели минимальную границу, к общему объёму выборки;

доля обучающихся, преодолевших на ОГЭ с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню (граница отметки «5») по учебному предмету «Математика», рассчитывается как отношение числа участников ОГЭ по учебному предмету «Математика», которые преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню, к общему объёму выборки;

доля обучающихся, преодолевших на ОГЭ с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню (граница отметки «5») по учебному предмету «Русский язык», рассчитывается как отношение числа участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык», которые преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню, к общему объёму выборки;

доля обучающихся 5-8 классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 5-8 классов, получивших на ВПР отметку «2», к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 5-8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа

обучающихся 5-8 классов, получивших на ВПР отметки «3», «4», «5» к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 5-8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 5-8 классов, получивших на ВПР отметку «5», к общему объёму выборки по предмету;

доля выпускников 9 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, рассчитывается как отношение числа обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании, к общему числу выпускников 9 классов.

По выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки):

доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 10, 11 классов, завершивших учебный год на «3», «4», «5», к общему числу обучающихся 10, 11 классов соответственно, осваивающих программы среднего общего образования;

доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 10, 11 классов, завершивших учебный год на «4», «5», к общему числу обучающихся 10, 11 классов соответственно, осваивающих программы среднего общего образования;

доля обучающихся 11 классов, достигших низкого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 11 классов, получивших на ВПР отметку «2», к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 11 классов, получивших на ВПР отметки «3», «4», «5» к общему объёму выборки по предмету;

доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по итогам ВПР, – рассчитывается как отношение числа обучающихся 11 классов, получивших на ВПР отметку «5», к общему объёму выборки по предмету;

доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, рассчитывается как отношение числа обучающихся 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, к общему числу выпускников 11 классов;

доля обучающихся, преодолевших на ЕГЭ минимальную границу с запасом 1-2 балла, по учебному предмету «Русский язык», рассчитывается как отношение числа участников, которые преодолели минимальную границу, к общему объёму выборки;

доля обучающихся 11-х классов, успешно прошедших итоговое сочинение (изложение) по учебному предмету «русский язык» за все периоды, рассчитывается как число обучающихся 11-х классов, успешно прошедших итоговое сочинение (изложение) по учебному предмету «русский язык» за все периоды, к общему числу, писавших итоговое сочинение (изложение) по учебному предмету «русский язык» за все периоды;

доля обучающихся, получивших 80 баллов и больше в ЕГЭ, (%) по учебному предмету «Русский язык», рассчитывается как отношение числа участников, которые преодолели границу, соответствующую высокому уровню, к общему объёму выборки;

доля выпускников 11 классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», рассчитывается как отношение числа обучающихся 11 классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», к общему числу выпускников 11 классов;

доля обучающихся, у которых наблюдается повышение результатов на региональном этапе ВОШ по сравнению с муниципальным этапом;

доля участников ВОШ, занявших призовые места, рассчитывается как отношение числа участников ВОШ, занявших призовые места, к общему числу участников ВОШ.

По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов:

доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 1, 2, 3, 4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, к общему числу обучающихся 1, 2, 3, 4 классов соответственно, осваивающих программы начального общего образования;

доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, к общему числу обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов соответственно, осваивающих программы основного общего образования;

доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, рассчитывается как отношение числа обучающихся 10, 11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, к общему числу обучающихся 10, 11 классов соответственно, осваивающих программы среднего общего образования;

доля обучающихся на уровне начального общего образования, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов, рассчитывается как доля обучающихся 4 классов, набравших не менее 50% по заданиям ВПР, направленным на оценку сформированности метапредметных результатов;

доля обучающихся на уровне основного общего образования, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов, рассчитывается как доля

обучающихся 5-9 классов, набравших не менее 50% по заданиям ВПР, направленным на оценку сформированности метапредметных результатов;

доля обучающихся на уровне среднего общего образования, справившихся с заданиями ВПР, направленными на оценку сформированности метапредметных результатов, рассчитывается как доля обучающихся 11 классов, набравших не менее 50% по заданиям ВПР, направленным на оценку сформированности метапредметных результатов.

По оценке уровня сформированности функциональной грамотности:

доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся на уровне основного общего образования;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности;

доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, от общего числа педагогических работников общеобразовательных организаций;

доля обучающихся, участвующих в международных сравнительных исследованиях уровня функциональной грамотности (TIMSS, PIRLS, PISA и др.) и НИКО;

охват общеобразовательных организаций, использующих открытые банки заданий по формированию функциональной грамотности.

По удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством оказания образовательных услуг:

высокий уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством оказания образовательных услуг рассчитывается, как отношение числа родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством оказания образовательных услуг на высоком уровне, к числу родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством оказания образовательных услуг, на низком и среднем уровнях.

III. Методы сбора и обработки информации (по показателям).

3.1. Для определения уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных

образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования применяются методы сбора и обработки информации:

официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, ВПР, ВОШ;

данные отчетов о самообследовании ОО;

данные с официальных сайтов ОО;

анализ результатов;

трансформация аналитических данных;

определение средних арифметических данных;

экспертиза и оценка результатов;

информатизация результатов на региональной платформе «Региональный мониторинг».

3.2. Для оценки уровня функциональной грамотности применяются методы сбора и обработки информации:

нематематические и математические методы сбора и обработки информации (группировка, классификация, обобщение, трансформация отображения аналитических данных, сопоставление, шкалирование, ранжирование, медиана, среднее арифметическое);

информационные системы (сбор, хранение, обработка, поиск, передача информации);

мониторинговые исследования по направлениям формирования функциональной грамотности обучающихся, использования в образовательном процессе задач по функциональной грамотности из открытых банков заданий.

Репрезентативность выборки участников мониторинга определяется приказами Департамента.

3.3. Для оценки объективности проведения процедур оценки качества образования применяются методы сбора и обработки информации:

данные Рособнадзора;

самодиагностика образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР.

3.4. Для оценки объективности муниципального и регионального этапа ВОШ применяются методы сбора и обработки информации:

анкетирование удовлетворенности участниками ВОШ качеством проведения олимпиады;

сбор оценочных листов муниципального и регионального этапа ВОШ и их последующий анализ;

расчет удовлетворенности участниками качеством проведения регионального этапа ВОШ.

3.5. Для определения уровня образовательных результатов на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований, НИКО применяются методы сбора и обработки информации:

официальная статистика результатов международных сопоставительных исследований, НИКО;
анализ результатов;
структурирование, экспертиза и оценка результатов;
информатизация результатов на региональной платформе «Региональный мониторинг».

IV. Мониторинг показателей.

В целях оценки деятельности образовательных организаций, направленных на объективное проведение процедур оценки качества образования и подготовки обучающихся, проводятся:

4.1. мониторинг уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования (базового уровня и уровня выше базового);

4.2. мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности;

4.3. мониторинг объективности проведения процедур оценки качества образования;

4.4. мониторинг объективности результатов муниципального и регионального этапа ВОШ;

4.5. мониторинг уровня образовательных результатов на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований, НИКО;

4.6. мониторинг оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;

4.7. мониторинг уровня сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

V. Анализ результатов мониторинга.

Результаты мониторинговых исследований анализируются в течение 1 месяца после проведения процедуры, комплексный анализ проводится ежегодно. При проведении анализа используются элементы кластеризации (образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленную подготовку, образовательные организации, расположенные в сельской местности, малокомплектные образовательные организации образовательные организации, образовательные организации с низкими образовательными результатами, образовательные организации с необъективными результатами всероссийских проверочных работ и т.п.), устанавливаются факторы, влияющие на результаты деятельности отдельных образовательных организаций,

муниципальной и региональной системы образования в целом.

По результатам мониторингов проводится анализ:

5.1. Уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровнях начального, основного и среднего общего образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования (базового уровня и уровня выше базового).

5.2. Уровня сформированности функциональной грамотности.

5.3. Объективности проведения процедур оценки качества образования.

5.4. Объективности муниципального и регионального этапа ВОШ.

5.5. Уровня образовательных результатов на основе анализа результатов международных сопоставительных исследований, НИКО.

5.6. Оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

5.7. Уровня сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

VI. Адресные рекомендации.

Адресные рекомендации разрабатываются на основании анализа полученных результатов изучения качества подготовки обучающихся, проводимого по результатам участия обучающихся в оценочных процедурах, а также в рамках мониторингов в соответствии с утверждёнными показателями, и включают в себя, в том числе:

методические рекомендации для муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций, по вопросам совершенствования и развития муниципальной системы оценки качества образования;

практические рекомендации для педагогических и руководящих работников образовательных организаций, направленные на устранение пробелов знаний и затруднений освоения учебного материала, выявленных в результате оценки качества подготовки обучающихся, повышение образовательных результатов обучающихся (личностных, предметных, метапредметных);

методические рекомендации для педагогов образовательных организаций по преподаванию учебных предметов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

методические рекомендации для родителей (законных представителей) обучающихся, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся (личностных, предметных, метапредметных);

адресные рекомендации для отдельных категорий участников образовательных отношений в соответствии с выявленными пробелами знаний и затруднениями освоения учебного материала;

методические и информационно-аналитические материалы по результатам всероссийской олимпиады школьников;

Адресные рекомендации оформляются в виде методических сборников, в том числе сборника с лучшими и эффективными моделями внутренней системы качества образования, тематических семинаров, конференций, «круглых столов», мастер-классов по вопросам повышения качества подготовки обучающихся.

Методические рекомендации рассматриваются на региональных и муниципальных совещаниях, региональных конференциях, семинарах, заседаниях методических объединений и профессиональных сообществ, направляются участникам образовательных отношений, размещаются на официальных сайтах автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций.

VII. Меры, мероприятия.

С учетом результатов мониторингов, международных сопоставительных исследований, НИКО, иных процедур оценки качества принимаются меры и проводятся мероприятия, направленные на совершенствование качества подготовки обучающихся.

VIII. Управленческие решения.

По итогам реализации мероприятий, результатам проведения оценочных процедур осуществляется анализ и вырабатываются управленческие решения, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, которые излагаются в:

распорядительных и локальных актах Департамента, муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, образовательной организации;

ежегодном плане «дорожная карта» по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных процедур оценки качества образования;

решениях региональных, муниципальных совещаний, рабочих групп, конференций, семинаров по вопросам повышения качества подготовки обучающихся.

IX. Анализ эффективности принятых мер:

По завершении реализации планов мероприятий, в том числе за календарный отчетный период в соответствии с установленными сроками,

категориями исполнителей, на основании информации, представленной муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования, образовательными организациями, автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» проводится анализ эффективности мер и управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, в том числе организуется проведение повторных мониторинговых исследований по результатам которых осуществляется подготовка аналитической справки, содержащей рекомендации по совершенствованию системы работы по повышению качества подготовки обучающихся, а также предложения по актуализации планов мероприятий «дорожных карт» с учетом полученных результатов. Определяется и проводится ряд мероприятий с обсуждением итогов анализа эффективности принятых мер. Справка направляется в адрес Департамента ежегодно не позднее 1 августа, а также в сроки с учетом организационных процессов системы «образование».

По итогам анализа эффективности принимаемых мер и управленческих решений, в том числе по совершенствованию механизмов, критериев, показателей повышения качества подготовки обучающихся Департаментом оформляется аналитическая информация, которая публикуется для ознакомления участников образовательных отношений. При необходимости в мероприятия «дорожной карты» вносятся изменения.

№ п/п	Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель	Вид документа	Сроки выполнения	Ожидаемый результат
1. Нормативно-правовое обеспечение					
1.1.	Разработка и реализация ежегодного плана мероприятий («дорожной карты») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) и иных процедур оценки качества образования	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент), автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «ИРО»)	приказ	01.11. 2022 01.11. 2023 01.11. 2024	приказ; реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой»
1.2.	Разработка правовых актов в муниципальных органах, осуществляющих управление в сфере образования (далее –	МОУО	локальные акты	30.11.2022 30.11.2023 30.11.2024	приказ; реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой»

	МОУО) по подготовке к проведению ГИА и иных процедур оценки качества образования				
1.3.	Разработка правовых актов в общеобразовательных организациях, в том числе государственных образовательных организациях (далее – ОО), по подготовке к проведению ГИА и иных процедур оценки качества образования	ОО	приказ	15.12.2022 15.12.2023 15.12.2024	приказ; реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой»
1.4.	Разработка и реализация плана мероприятий (дорожной карты) по работе с образовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024-2026 годах	Департамент АУ «ИРО»	приказ	01.12.2023	приказ; реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой»
1.5.	Разработка правовых актов в МОУО по работе с муниципальными образовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания ВПР в 2024-2026 годах	МОУО	локальные акты	29.12.2023	приказ; реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой»
1.6.	Разработка правовых актов в ОО по повышению объективности проведения и оценивания ВПР	ОО, имеющие признаки необъективного проведения и оценивания ВПР в 2023 году	приказ	29.12.2023	приказ; реализация мероприятий
1.7.	Разработка правового акта по обеспечению объективности проведения и оценивания процедур оценки качества образования на территории Ханты-	Департамент АУ «ИРО»	приказ	15.12.2022 15.12.2023 15.12.2024	приказ; реализация мероприятий

	Мансийского автономного округа – Югры				
1.8.	Разработка правовых актов в МОУО по работе с муниципальными образовательными организациями по повышению объективности проведения и оценивания процедур оценки качества образования	МОУО	локальные акты	18.12.2022 18.12.2023 18.12.2024	приказ; реализация мероприятий
1.9.	Разработка правового акта по оценке функциональной грамотности	МОУО	локальные акты	20.12.2022 20.12.2023 20.12.2024	утвержденные локальные акты МОУО по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся
1.10.	Разработка правового акта по обеспечению объективности результатов школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников	Департамент	приказ	01.09.2022 01.09.2023 01.09.2024	приказ; реализация мероприятий
2. Научно-методическое обеспечение					
2.1. 2	Разработка показателей оценки качества подготовки обучающихся	Департамент, АУ «ИРО»	перечень показателей, приказ Департамента	20.01.2022 20.01.2023 20.01.2023	разработаны и утверждены показатели, подготовлены инструктивные и методические документы по их использованию МОУО, ОО
2.2.	Проведение мониторингов, направленных на диагностику достижений показателей оценки качества подготовки обучающихся (см. раздел IV «Мониторинг показателей»). Обработка и анализ количественных и качественных результатов по результатам мониторингов	АУ «ИРО», МОУО, ОО	инструктивные письма и рекомендации, информационно-методические, аналитические отчеты	20.05.2022 20.05.2023 20.05.2024 подготовка отчетов ежегодно, после проведения мониторингов (не позднее 1 месяца)	подготовлены инструктивные и методические документы по проведению МОУО, ОО мониторингов оценки качества подготовки обучающихся, подготовлены выводы и предложения для принятия управленческих решений, составлены рекомендации, направленные на повышение качества подготовки обучающихся

2.3.	<p>Подготовка методических рекомендаций по результатам проведения мониторингов, включающих в том числе: практические рекомендации для педагогических и руководящих работников ОО, направленных на устранение пробелов знаний и затруднений в освоении учебного материала, повышения качества преподавания учебных предметов в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта; рекомендации по обучающимся, их родителей (законных представителей), направленные на устранение выявленных пробелов знаний и затруднений в освоении учебного материала (см. раздел VI «Адресные рекомендации»); и другие.</p>	АУ «ИРО»	методические рекомендации	25.08.2022 25.08.2023 25.08.2024	<p>подготовлены рекомендации для участников образовательного процесса, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, подготовлены выводы и предложения для принятия управленческих решений,</p>
2.4.	<p>Разработка типовой модели и методических рекомендации по проведению самообследования ОО</p>	Департамент, АУ «ИРО»	приказ	08.07.2022	<p>типовая модель и методические рекомендации</p>
2.5.	<p>Разработка программ(ы) адресной помощи ОО по повышению качества подготовки обучающихся, объективности проведения процедур оценки качества образования</p>	МОУО ОО	приказ, программа	15.02.2022 15.02.2023 15.02.2024	<p>на уровне МОУО/ОО разработана и принята программа адресной помощи ОО по повышению объективности процедур оценки качества образования, включающая региональные, муниципальные институциональные мероприятия</p>
2.6.	<p>Разработка типовой модели внутренней системы оценки качества образования</p>	АУ «ИРО»	рекомендация	30.01.2023	<p>типовая модель и методические рекомендации</p>

2.7.	Подготовка сборника эффективных моделей внутренней системы оценки качества образования	АУ «ИРО»	сборник	24.06.2022 24.06.2023 20.06.2024	выявлены эффективные модели внутренней системы оценки качества образования ОО. Подготовлен сборник эффективных моделей внутренней системы оценки качества образования ОО.
2.8.	Организация и проведение социологических опросов в ОО/МОУО, направленных на оценку удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений, а также на оценку востребованности образовательных результатов	АУ «ИРО»	рекомендации, опрос	15.06.2022 15.06.2023	результаты социологического опроса, используются МОУО, ОО для совершенствования управления качеством образовательных результатов
2.9.	Организация и проведение муниципальных методических сессий по вопросам повышения качества подготовки обучающихся	МОУО ОО	приказ, программа, протокол заседания	В соответствии с графиками МОУО	представление эффективных практик, механизмов, управленческих инструментов, обеспечивающих повышение качества подготовки обучающихся
2.10.	Разработка типовых рекомендаций для специалистов ОО по вопросам повышения качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового	АУ «ИРО» МОУО	рекомендации	25.12.2022 25.12.2023 25.12.2023	подготовлены типовые рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового, внедрены в практическую деятельность ОО
2.11.	Оказание информационной и консультативной поддержки специалистам ОО по вопросам повышения качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового	МОУО	инструктивные письма, вебинары, консультации	01.10. - 20.12.2022 01.10. - 20.12.2023 01.10. - 20.12.2024	осуществление адресной поддержки через оказание методической помощи по вопросам повышения качества подготовки обучающихся
2.12.	Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными	МОУО, ОО	родительские собрания, встречи, индивидуальные и групповые	в соответствии с графиками проведения в ОО/МОУО	осуществление педагогического просвещения, адресной поддержки по вопросам

	представителями) обучающихся по вопросам повышения качества подготовки обучающихся		консультации, размещение информации на официальных сайтах, в социальных сетях		повышения качества подготовки обучающихся
2.13.	Издание методических и информационно-аналитических материалов по результатам этапов Всероссийской олимпиады школьников	АУ «ИРО»	методические и информационные материалы	15.05.2022 15.05.2023 15.05.2024	издание и публикация методических и информационно-аналитических материалов по результатам этапов всероссийской олимпиады школьников
2.14.	Организация и проведение семинара для МОУО, ОО по вопросам повышения качества подготовки обучающихся, обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования	АУ «ИРО»	информационное письмо, программа	25.03.2022 25.03.2023 25.03.2024	проведение семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания результатов ВГР
2.15.	Организация и проведение межрегиональной конференции по вопросам развития системы оценки качества образования	АУ «ИРО»	информационное письмо, программа, решение конференции	20.10.2022 20.10.2023 20.10.2024	проведение ежегодной межрегиональной конференции по вопросам развития системы оценки качества образования, подготовка решения по итогам проведения конференции
2.16.	Проведений совещаний по вопросам обеспечения объективности процедур оценки качества образования (на региональном, муниципальном уровне, на уровне образовательной организации)	Департамент АУ «ИРО» МОУО ОО	информационное письмо, программа, решение совещания	25.03.2022 25.03.2023 25.03.2024	проведено совещание для руководителей МОУО, руководителей образовательных организаций, учителей предметников, оценивающих задания участников ВГР
2.17.	Проведение инструктажей с учителями предметниками (членами комиссии) по проведению и проверке оценочных процедур, Всероссийской олимпиады школьников	МОУО ОО	приказ, журнал инструктажей	05.09.2022 05.09.2023 05.09.2024	повышение профессиональной компетентности лиц, ответственности за объективность результатов оценочных процедур
2.18.	Разработка и реализация дополнительных	АУ «ИРО»	приказ, каталог программ	до 15.05.2022 до 15.05.2023 до 15.05.2024	Обновлен каталог программ повышения

	<p>профессиональных программ для руководителей работников ОО по вопросам управления качеством образования</p>				<p>квалификации для руководителей ОО по вопросам управления качеством образования на основе выявленных в ходе проведения идентификации школ, имеющих низкие образовательные результаты, рисков профилей школ и в соответствии с приоритетными направлениями развития образования. Проведены курсы повышения квалификации для руководителей работников по вопросам управления качеством образования в соответствии с государственным заданием на оказание услуг (выполнение работ) АУ «ИРО», в том числе по дополнительным профессиональным программам: «Управление реализацией адресных программ поддержки образовательных организаций в рамках проекта «500+»» (75 слушателей), «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды» (87 слушателей).</p>
2.19.	<p>Организация и проведение курсов повышения квалификации по подготовке экспертов и иных лиц, привлекаемых к организации и проведению ГИА, единого государственного экзамена</p>	АУ «ИРО»	приказ	<p>до 20.05.2022 до 20.05.2023 до 20.05.2024 (эксперты РПК, руководители и технические специалисты ППЭ, члены ГЭК)</p> <p>до 01.12.2022 до 01.12.2023</p>	<p>проведены курсы повышения квалификации в соответствии с государственным заданием на оказание услуг (выполнение работ) АУ «ИРО», в том числе по дополнительным профессиональным программам</p>

				до 01.12.2024 (эксперты по проверке итогового сочинения)	подготовки экспертов региональных предметных комиссий по программам среднего общего образования (275 слушателей), экспертов региональных предметных комиссий по программам основного общего образования (125 слушателей), руководителей ППЭ основного государственного экзамена (50 слушателей), технических специалистов ППЭ основного государственного экзамена (50 слушателей), членов ГЭК ГИА по программам основного общего образования (75 слушателей), членов ГЭК ГИА по программам среднего общего образования (75 слушателей), экспертов по проверке итогового сочинения (150 учителей).
2.20.	Организация и проведение курсов повышения квалификации для руководящих и педагогических работников ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся	АУ «ИРО»	приказ	до 01.12.2022 до 01.12.2023 до 01.12.2024	Разработаны и актуализированы с учетом выявленных в ходе входной диагностики профессиональных дефицитов руководящих и педагогических работников ОО, с учетом запросов ресурсов профилактики неуспеваемости обучающихся дополнительные профессиональные программы и проведены курсы повышения квалификации в соответствии с государственным заданием на оказание услуг (выполнение работ) АУ «ИРО», в том числе по

					программам: «Управление реализацией адресных программ поддержки образовательных организаций в рамках проекта «500+»», «Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации как инструмент повышения объективных результатов оценивания ВПР».
2.21.	Организационно-техническое сопровождение обучения председателей, заместителей председателей региональных предметных комиссий на базе ФГБУ «ФИПИ», г. Москва	Департамент, АУ «ИРО»	приказ	25.12.2022 25.12.2023 25.12.2024	сертификат о повышении квалификации председателей, заместителей председателей региональных предметных комиссий на федеральном уровне
2.22.	Организация и проведение курсов повышения квалификации для специалистов ОО по эффективному управлению процессом формирования и развития функциональной грамотности	АУ «ИРО»	приказ	до 01.12.2022	проведены курсы повышения квалификации в соответствии с государственным заданием на оказание услуг (выполнение работ) АУ «ИРО», в том числе по программе: «Эффективное управление процессом формирования и развития функциональной грамотности: теория и практика» (1550 руководящих и педагогических работников)
3. Организационное обеспечение проведения мероприятий, оценочных процедур					
3.1.	Организационно-техническое, технологическое и методическое сопровождение проведения процедур ГИА, процедур оценки качества образования	АУ «ИРО»	приказы, инструктивные документы, вебинары	в соответствии с планом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	осуществлено организационно-техническое, технологическое и методическое сопровождение проведения процедур ГИА, процедур оценки качества образования
3.2.	Организация и проведение конкурса по выявлению эффективных моделей внутренней	Департамент, МОУО, АУ «ИРО»	приказ, положение о конкурсе, информационный отчет	05.05.2022 05.05.2023 05.05.2024	проведен конкурс, определены эффективные модели внутренней системы оценки

	системы оценки качества образования ОО: муниципальный, региональный уровни				качества образования ОО
3.3.	Организация и проведение самодиагностики образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ	Департамент АУ «ИРО» МОУО ОО	приказ, информационно-аналитический отчет	14.02.2022 14.02.2023 14.02.2024	разработаны показатели обеспечения объективности оценивания образовательных результатов для самодиагностики, ОО проведена самодиагностика, подготовлены рекомендации для ОО, имеющих признаки необъективности оценивания результатов всероссийских проверочных работ
3.4.	Организация консультативной работы по вопросам функционирования единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования, в части, касающейся педагогических и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	АУ «ИРО»	приказ	30.03.2022 30.05.2022 29.10.2022 30.03.2023 30.05.2023 30.10.2023 29.03.2024 30.05.2024 30.10.2024	организованы и проведены консультации по вопросам функционирования единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования, в части, касающейся педагогических и управленческих кадров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
3.5.	Информационно-организационное сопровождение повышения квалификации педагогических работников по актуальным программам реестра образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования	АУ «ИРО»	приказ	Согласно графику реализации программ из федерального реестра	обеспечено информационно-организационное сопровождение повышения квалификации педагогических работников по актуальным программам из федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования. Актуализированы раздел на сайте АУ «ИРО»_ «Центр непрерывного повышения квалификации педагогических работников»

3.6.	Разработка и реализация дополнительных профессиональных программ для руководителей ОО по вопросам управления качеством образования	АУ «ИРО»	приказ, каталог программ	до 15.05.2022 до 15.05.2023 до 15.05.2024	Обновлен каталог программ повышения квалификации для руководителей ОО по вопросам управления качеством образования на основе выявленных в ходе проведения мониторинга рисков профилей школ и в соответствии с приоритетными направлениями развития образования. Проведены курсы повышения квалификации для руководителей работников по вопросам управления качеством образования в соответствии с государственным заданием на оказание услуг (выполнение работ) АУ «ИРО», в том числе по дополнительным профессиональным программам: «Управление реализацией адресных программ поддержки образовательных организаций в рамках проекта «500+»» (75 слушателей), «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды» (87 слушателей).
3.7.	Организация участия в международном сравнительном мониторинговом исследовании качества математической и естественнонаучной подготовки TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study)	Департамент, АУ «ИРО», МОУО, ОО	приказ	в соответствии с планом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	участие в TIMSS 100% участников согласно установленной квоте. Корректировка направлений деятельности по повышению качества образования в МОУО, ОО
3.8.	Организация участия в мониторинговом	Департамент, АУ «ИРО»,	приказ	в соответствии с планом	участие в международных

	исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)	МОУО, ОО		Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	исследованиях оценки качества образования обучающихся ОО, согласно установленной квоте. Корректировка направлений деятельности по повышению качества образования в МОУО, ОО
3.9.	Организация участия в мониторинговом исследовании по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for international Student Assessment)	Департамент, АУ «ИРО», МОУО, ОО	приказ	в соответствии с планом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	участие в международных исследованиях оценки качества образования обучающихся ОО, согласно установленной квоте. Корректировка направлений деятельности по повышению качества образования в МОУО, ОО
3.10.	Организация и проведение всероссийских проверочных работ (ВПР)	Департамент, АУ «ИРО», МОУО, ОО	приказ	в соответствии с планом, утвержденным Министерством просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения России) и Рособрнадзором	участие обучающихся ОО в ВПР. Получение и анализ результатов в ОО. Принятие управленческих решений в МОУО, ОО
3.11.	Организация и проведение всероссийских проверочных работ СПО	Департамент, АУ «ИРО», ОО, СПО	приказ	в соответствии с планом, утвержденным Минпросвещения России и Рособрнадзором	участие обучающихся СПО в ВПР. Получение и анализ результатов в СПО. Принятие управленческих решений в образовательных организациях СПО.
3.12.	Организация и проведение национальных исследований качества образования (НИКО)	Департамент, АУ «ИРО», ОО	приказ	в соответствии с планом, утвержденным Минпросвещения России и Рособрнадзором	участие обучающихся ОО в НИКО. Получение и анализ результатов в ОО. Принятие управленческих решений в МОУО, ОО
3.13.	Участие ОО в оценочных процедурах качества образования на основе утвержденной совместным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора в сфере образования	Департамент, АУ «ИРО», МОУО, ОО	справка о проведении оценочных процедур	по графику Минпросвещения России и Рособрнадзора	проведена оценка качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

	методологии и критериях оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся				
3.14.	Оценка предметных и методических компетенций учителей	АУ «ИРО»	приказ	29.04.2022 30.09.2022 30.11.2022 28.04.2023 28.09.2023 30.11.2023 30.04.2024 30.09.2024 29.11.2024	выявление профессиональных дефицитов учителей по предметам. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на устранение выявленных профессиональных дефицитов
3.15.	Организация и проведение Всероссийской олимпиады школьников: школьный, муниципальный, региональный уровни	Департамент АУ «ИРО», МОУО, ОО	приказ	15.09.2022 – 28.02.2023 15.09.2023 - 28.02.2024 15.09.2024 – 28.02.2025	участие обучающихся ОО во Всероссийской олимпиаде школьников. Получение и анализ результатов. Принятие управленческих решений.
3.16.	Организация и проведение мероприятий по оценке функциональной грамотности	Департамент МОУО, ОО	приказ	до 15.05.2023 до 15.11.2023 до 15.05.2024 до 15.11.2024	проведен мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности, осуществлен анализ, подготовлены выводы и предложения для принятия управленческих решений, составлены рекомендации
3.17.	Проведение информационной кампании, направленной на формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов среди участников образовательных отношений	Департамент МОУО, ОО	публикации в СМИ, на официальных сайтах, в социальных сетях, проведение родительских собраний, совещаний, мастер-классов	до 01.06.2022	проведение информационной и просветительской работы с обучающимися, родительской и педагогической общественности, привлечение внимания участников образовательных отношений к вопросам качества и объективности образовательных результатов
3.18.	Информационное и организационно-методическое сопровождение подготовки и проведения школьного,	АУ «ИРО»	публикации в СМИ, на официальных сайтах, в социальных сетях,	01.09.2022 – 01.05.2023 01.09.2023 – 01.05.2024 01.09.2022 – 01.05.2025	подготовлен информационно-аналитический отчет

	муниципального, регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников				
3.19.	Мониторинг качества выполнения олимпиадных заданий муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников	АУ «ИРО»	публикации в СМИ, на официальных сайтах, в социальных сетях,	01.06.2022 01.06.2023 01.06.2024	подготовлен информационно-аналитический отчет
3.20.	Ежегодный анализ результатов проведения ЕГЭ («Зоны риска ЕГЭ»), выявление и профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Департамент, АУ «ИРО»	информационно-аналитическая справка	не позднее 15 августа 2023 15 августа 2024	подготовлена информационно-аналитическая справка
3.21.	Ежегодный анализ результатов проведения ОГЭ («Зоны риска ОГЭ»), выявление и профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Департамент, АУ «ИРО», МОУО, ОО	информационно-аналитическая справка	не позднее 15 августа 2023 15 августа 2024	подготовлена информационно-аналитическая справка
4. Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений					
4.1.	Анализ реализации мероприятий «дорожной карты» по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций	АУ «ИРО» Департамент	информационно-аналитический отчет	30.07.2022 30.07.2023 30.07.2024	подготовлен информационно-аналитический отчет, включающий анализ эффективности принятых мер, выводы и предложения по каждому мероприятию для принятия управленческих решений и/или актуализации «дорожной карты»
4.2.	Подготовка документа по итогам анализа реализации мероприятий оценки качества подготовки	Департамент	справка (аналитическая информация)	30.09.2022 30.09.2023 30.09.2024	подготовлена справка (аналитическая информация), содержащая анализ

	обучающихся, его опубликование для ознакомления участников образовательных отношений				результатов мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, анализ эффективности принятых мер, выводы и предложения
4.3.	Формирование предложений для включения в «дорожную карту» по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций	АУ «ИРО» МОУО ОО	предложения	15.12.2022 15.12.2023 15.12.2024	сформированы предложения для включения в «дорожную карту» по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций

».

2. Административно-ресурсному отделу Административного Управления Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечить рассылку настоящего приказа.

Директор Департамента

А.А. Дренин